

Результаты опроса по каждой образовательной программе (в отдельности) научно-педагогических работников АНО ВО «ИИТЭМ» об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации основных образовательных программ:

38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавриата),

профиль (направленность): «Экономика организации»,

38.03.02 «Менеджмент» (уровень бакалавриата),

профиль (направленность): «Менеджмент организации»

09.03.03 «Прикладная информатика» (уровень бакалавриата),

профиль (направленность): «Прикладная информатика в экономике»

Документ подписан простой электронной подписью

**Результаты опроса научно-педагогических работников АНО ВО «ИИТЭМ» об
удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в
рамках реализации основной профессиональной образовательной программы
38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавриата),
профиль (направленность): «Экономика организации»**

Опрос научно-педагогических работников для получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности проводился по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО) в декабре 2023 г.

Анкетирование проведено с помощью электронного анкетирования (через онлайн формы Google). В результате опроса было получено 18 анкет от преподавателей, участвующих в реализации ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01.«Экономика», профиль (направленность): «Экономика организации».

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 18 преподавателей, из них 10 женщин и 8 мужчин. Все участники опроса – старше 25 лет. Большинство преподавателей, участвующих в опросе (13 чел.) – моложе 55 лет (рис. 1).

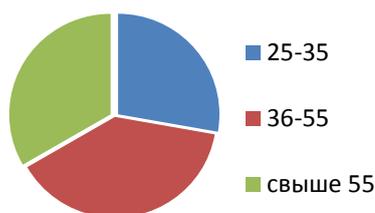


Рис. 1. Распределение преподавателей по возрасту

Результаты опроса показали, что почти все научно-педагогические работники имеют трудовой стаж более 10 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то у двух преподавателей стаж оказался менее 10 лет.

Все научно-педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, имеют соответствующую подготовку и высокую квалификацию:

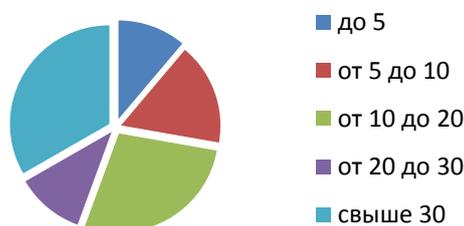


Рис. 2. Распределение преподавателей по стажу педагогической работы

Среди участников опроса имеют ученую степень доктора наук 2 чел, кандидата наук 5 чел. Восемь преподавателей обладают научными званиями профессора, доцента.

2. Удовлетворенность условиями и организацией образовательной деятельности в АНО ВО «ИИТЭМ»

Если говорить в целом об условиях работы в институте, то более половины НПР, участвующих в реализации образовательной программы, полностью удовлетворены условиями и организацией образовательного процесса (10 чел.), а 5 выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен».

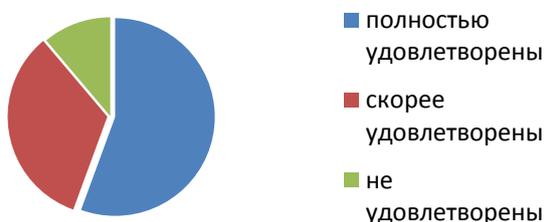


Рис. 3. Удовлетворенность преподавателей условиями работы

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в институте.

Среди имеющейся инфраструктуры института преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (12 преподавателей выбрали варианты «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько ниже уровень удовлетворенности аудиториями для проведения учебных занятий, помещениями кафедр и ресурсами электронно-информационной образовательной среды для проведения дистанционных занятий (рис. 4). Варианты «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен» выбраны не были.

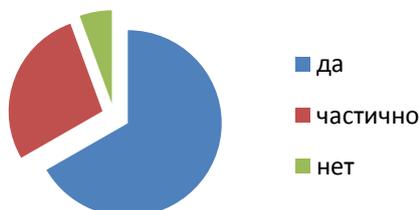


Рис. 4. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Практически все преподаватели института удовлетворены условиями для своего профессионального развития в АНО ВО «ИИТЭМ», при этом 7 преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями, а 5 опрошенных выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Достаточно высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой своей работы, либо – скорее удовлетворены. (рис. 5).

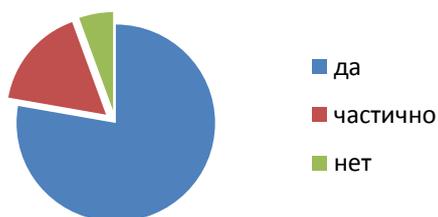


Рис. 5. Уровень удовлетворенности условиями профессионального развития

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности обучающихся в учебный процесс.

На рис. 6 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по направлению подготовки: 38.03.01 «Экономика», профиль (направленность): «Экономика организации». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к уровню практической подготовки обучающихся – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «скорее удовлетворены» этой характеристикой студентов.

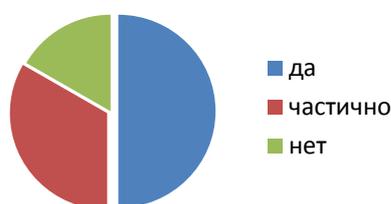


Рис. 6. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся АНО ВО «ИИТЭМ»

Уровень удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.7). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 5% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

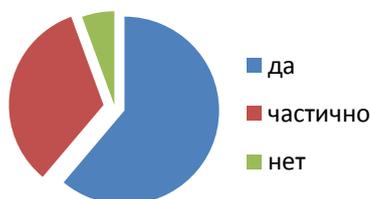


Рис. 7. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в АНО ВО «ИИТЭМ»: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов являются: мотивация к обучению, заинтересованность в практической подготовке,, высокий уровень дисциплины (рис. 8). Реже всего участники опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «желание к саморазвитию и самоорганизации».

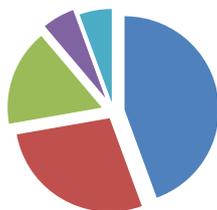


Рис. 8 Сильные стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИИТЭМ»

Подавляющее большинство научно-педагогических работников указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся отсутствуют. Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.9).

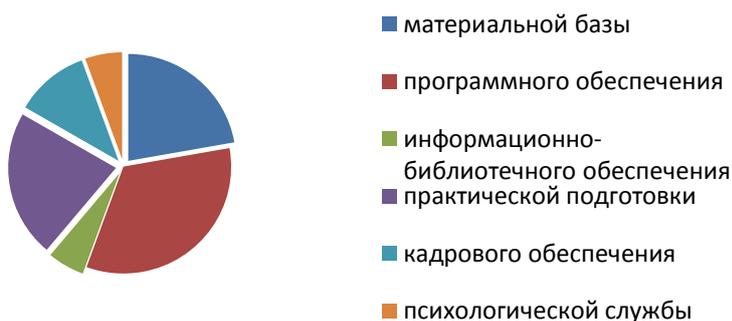


Рис. 9. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Более половины опрошенных настаивают на необходимости улучшения материально-технической базы Института, а каждый третий – на включении студентов в производственный процесс и регулярном проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения. В первую очередь – совершенствование навыков делового общения и повышения уровня владения информационными технологиями. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту умения: «Навыки анализа, обобщения и структурирования научной информации. Умение планировать, а также поддерживать и укреплять свои личностные ресурсы». Один из преподавателей высказал мнение о необходимости формирования у обучающихся способностей, связанных с эмоциональным интеллектом.

Результаты опроса научно-педагогических работников АНО ВО «ИИТЭМ» об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы 38.03.02 «Менеджмент» (уровень бакалавриата), профиль (направленность): «Менеджмент организации»

Опрос научно-педагогических работников для получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности проводился по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО) в декабре 2023 г.

Анкетирование проведено с помощью электронного анкетирования (через онлайн формы Google). В результате опроса было получено 18 анкет от преподавателей, участвующих в реализации ОПОП ВО направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент», профиль (направленность): «Менеджмент организации».

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 18 преподавателей, из них 10 женщин и 8 мужчин. Все участники опроса – старше 25 лет. Большинство преподавателей, участвующих в опросе (13 чел.) – моложе 55 лет (рис. 1).

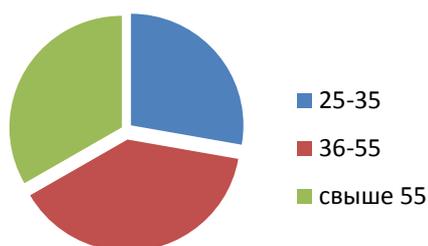


Рис. 1. Распределение преподавателей по возрасту

Результаты опроса показали, что почти все научно-педагогические работники имеют трудовой стаж более 10 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то у двух преподавателей стаж оказался менее 10 лет.

Все научно-педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, имеют соответствующую подготовку и высокую квалификацию:

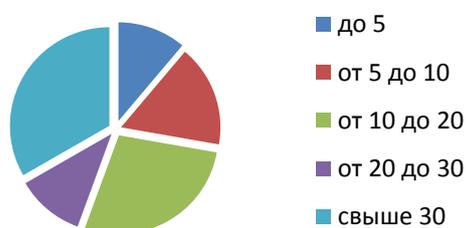


Рис. 2. Распределение преподавателей по стажу педагогической работы

Среди участников опроса имеют ученую степень доктора наук 2 чел, кандидата наук 5 чел. Восемь преподавателей обладают научными званиями профессора, доцента.

2. Удовлетворенность условиями и организацией образовательной деятельности в АНО ВО «ИИТЭМ»

Если говорить в целом об условиях работы в институте, то более половины НПР, участвующих в реализации образовательной программы, полностью удовлетворены условиями и организацией образовательного процесса (10 чел.), а 5 выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен».

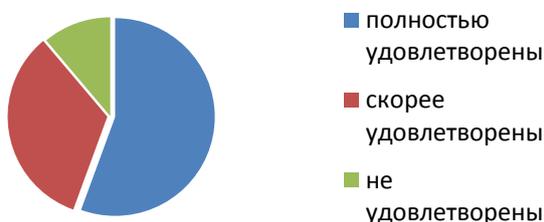


Рис. 3. Удовлетворенность преподавателей условиями работы

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в институте.

Среди имеющейся инфраструктуры института преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (12 преподавателей выбрали варианты «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько ниже уровень удовлетворенности аудиториями для проведения учебных занятий, помещениями кафедр и ресурсами электронно-информационной образовательной среды для проведения дистанционных занятий (рис. 4). Варианты «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен» выбраны не были.

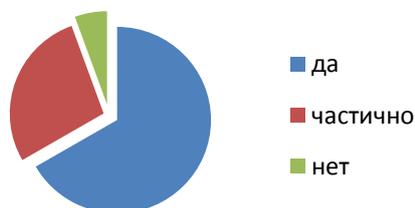


Рис. 4. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Практически все преподаватели института удовлетворены условиями для своего профессионального развития в АНО ВО «ИИТЭМ», при этом 7 преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями, а 5 опрошенных выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Достаточно высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой своей работы, либо – скорее удовлетворены. (рис. 5).

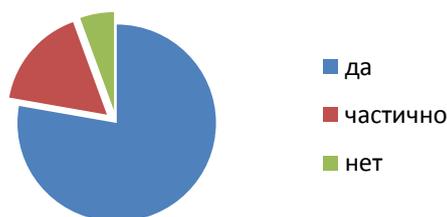


Рис. 5. Уровень удовлетворенности условиями профессионального развития

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности обучающихся в учебный процесс.

На рис. 6 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по направлению подготовки: 38.03.02 «Менеджмент», профиль (направленность): «Менеджмент организации». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к уровню практической подготовки обучающихся – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «скорее удовлетворены» этой характеристикой студентов.

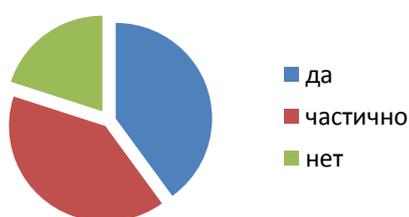


Рис. 6. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся АНО ВО «ИИТЭМ»

Уровень удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.7). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Менее 5% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

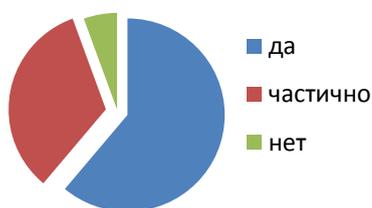


Рис. 7. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в АНО ВО «ИИТЭМ»: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов являются: мотивация к обучению, заинтересованность в практической подготовке, высокий уровень дисциплины (рис. 8). Реже всего участники опроса выделяли в качестве

сильной стороны подготовки обучающихся «желание к саморазвитию и самоорганизации».



Рис. 8. Сильные стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИИТЭМ»

Подавляющее большинство научно-педагогических работников указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся отсутствуют. Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.9).

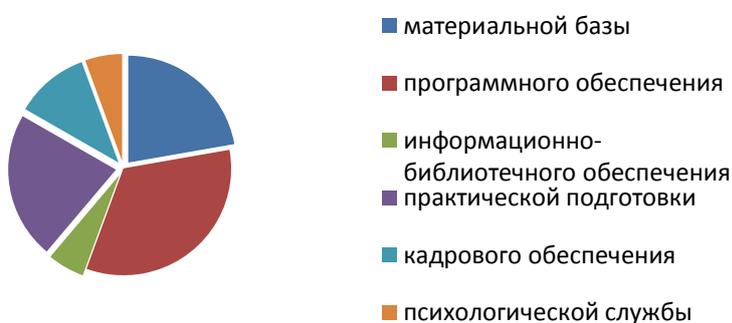


Рис. 9. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Более половины опрошенных настаивают на необходимости улучшения материально-технической базы Института, а каждый третий – на включении студентов в производственный процесс и регулярном проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения. В первую очередь – совершенствование навыков делового общения и повышения уровня владения информационными технологиями. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту умения: «Навыки анализа, обобщения и структурирования научной информации. Умение планировать, а также поддерживать и укреплять свои личностные ресурсы». Один из преподавателей высказал мнение о необходимости формирования у обучающихся способностей, связанных с эмоциональным интеллектом.

Результаты опроса научно-педагогических работников АНО ВО «ИИТЭМ» об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы 09.03.03 «Прикладная информатика» (уровень бакалавриата), профиль (направленность): «Прикладная информатика в экономике»

Опрос научно-педагогических работников для получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности проводился по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО) в декабре 2023 г.

Анкетирование проведено с помощью электронного анкетирования (через онлайн формы Google). В результате опроса было получено 17 анкет от преподавателей, участвующих в реализации ОПОП ВО по направлению подготовки 09.03.3.«Прикладная информатика», профиль (направленность): «Прикладная информатика в экономике».

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 17 преподавателей, из них 9 женщин и 8 мужчин. Все участники опроса – старше 25 лет. Большинство преподавателей, участвующих в опросе (11 чел.) – моложе 55 лет (рис. 1).

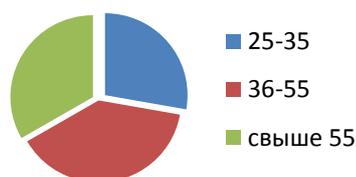


Рис. 1. Распределение преподавателей по возрасту

Результаты опроса показали, что почти все научно-педагогические работники имеют трудовой стаж более 10 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то только у одного из преподавателей стаж оказался менее 10 лет.

Все научно-педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, имеют соответствующую подготовку и высокую квалификацию:

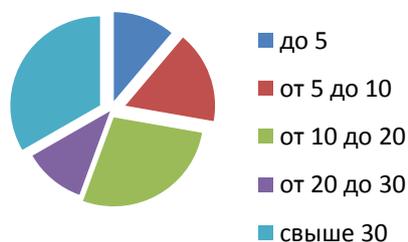


Рис. 2. Распределение преподавателей по стажу педагогической работы

Среди участников опроса имеют ученую степень доктора наук 2 чел, кандидата наук 5 чел. Восемь преподавателей обладают научными званиями профессора, доцента.

2. Удовлетворенность условиями и организацией образовательной деятельности в АНО ВО «ИИТЭМ»

Если говорить в целом об условиях работы в институте, то более половины НПП, участвующих в реализации образовательной программы, полностью удовлетворены условиями и организацией образовательного процесса (10 чел.), а 5 выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен».

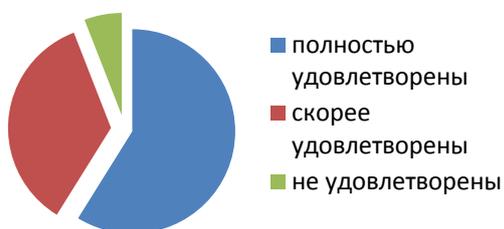


Рис. 3. Удовлетворенность преподавателей условиями работы

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в институте.

Среди имеющейся инфраструктуры института преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (12 преподавателей выбрали варианты «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько ниже уровень удовлетворенности аудиториями для проведения учебных занятий, помещениями кафедр и ресурсами электронно-информационной образовательной среды для проведения дистанционных занятий (рис. 4). Варианты «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен» выбраны не были.

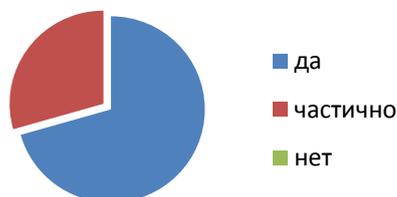
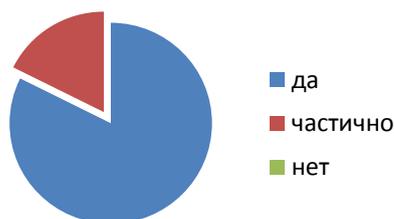


Рис. 4. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Практически все преподаватели института удовлетворены условиями для своего профессионального развития в АНО ВО «ИИТЭМ», при этом 7 преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями, а 5 опрошенных выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Достаточно высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой своей работы, либо – скорее удовлетворены. (рис. 5).



М

Рис. 5. Уровень удовлетворенности условиями профессионального развития

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности обучающихся в учебный процесс.

На рис. 6 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по направлению подготовки: 09.03.03 «Прикладная информатика», профиль (направленность): «Прикладная информатика в экономике». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к уровню практической подготовки обучающихся – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «скорее удовлетворены» этой характеристикой студентов.

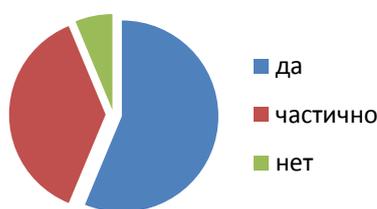


Рис. 6. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся АНО ВО «ИИТЭМ»

Уровень удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.7). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 5% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

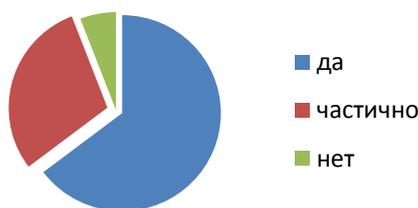


Рис. 7. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в АНО ВО «ИИТЭМ»: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов являются: мотивация к обучению, заинтересованность в практической подготовке,, высокий уровень дисциплины (рис. 8). Реже всего участники опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «желание к саморазвитию и самоорганизации».

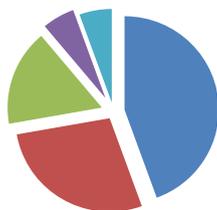


Рис. 8 Сильные стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИИТЭМ»

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать» и «низкая производственная дисциплина» (рис.9.).

Подавляющее большинство научно-педагогических работников указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся отсутствуют. Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.9).

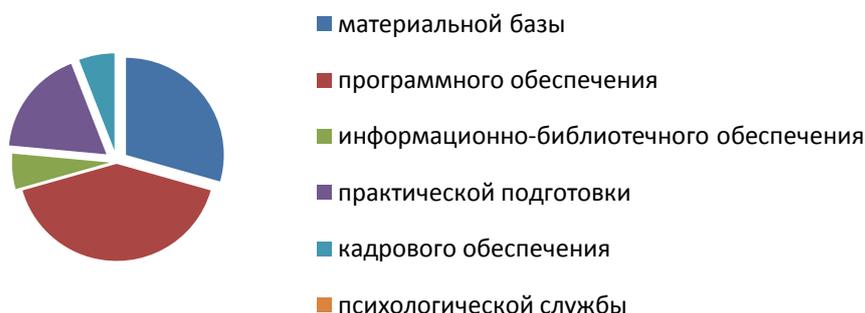


Рис. 9. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Более половины опрошенных настаивают на необходимости улучшения материально-технической базы Института, а каждый третий – на включении студентов в производственный процесс и регулярном проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения). В первую очередь – совершенствование навыков делового общения и повышения уровня владения современными информационными системами. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту умения: «Навыки анализа, обобщения и структурирования научной информации. Умение планировать, а также поддерживать и укреплять свои личностные ресурсы». Высказывалось мнение о необходимости формирования у обучающихся навыков построения интеллектуальных информационных систем в сферах экономической деятельности предприятий региона